

Programas de nivelación en las universidades chilenas: gestión centralista del abandono desde discursos del déficit e integración educacional

Leveling programs in Chilean universities: centralized management of dropout from student deficit and educational integration discourses

Rafael Miranda-Molina*

Universidad Alberto Hurtado, Chile

Recibido:

10 de junio, 2025

Aceptado:

19 de enero, 2026

Publicado:

30 de abril, 2026

***Autor de**

correspondencia

Rafael Miranda-Molina
Universidad Alberto
Hurtado

Correo electrónico:

ramiranda@uahurtado.cl

Como citar:

Miranda Molina, R. (2026).
Programas de nivelación en
las universidades chilenas:
gestión centralista del
abandono desde discursos
del déficit y de integración
educacional. *Revista De
Estudios Y Experiencias En
Educación*, 25. [https://doi.
org/10.21703/rexe.v25i.3276](https://doi.org/10.21703/rexe.v25i.3276)

RESUMEN

La nivelación constituye una faceta de la problemática de la equidad en la educación superior chilena, propia de los procesos de masificación que ha experimentado en las últimas décadas. Este trabajo aborda la recontextualización a nivel institucional de la preocupación general por la preparación insuficiente del estudiantado proveniente de los sectores más vulnerables producto de iniciativas previas para favorecer su acceso. Más específicamente, se aborda la construcción discursiva de los proyectos de Beca de Nivelación Académica (BNA) implementados entre los años 2019 y 2021 en seis universidades, con especial foco en los problemas específicos que sus propuestas institucionalizan. A partir de una revisión de documentos gubernamentales, institucionales y académicos asociados a estas iniciativas, y la entrevista a 12 profesionales directamente involucrados en su escritura, se aborda la problematización en la que estas iniciativas se inscriben. Consistentemente, se da cuenta de un entrelazamiento del problema general de la nivelación con otros cuatro problemas más específicos, como son: la preparatividad institucional para el ingreso de estudiantes con gratuidad, la caracterización de sus perfiles y monitoreo de su desempeño, su integración académica y social en la universidad. Estos problemas dan cuenta de un importante centralismo con el que se construye la gestión del abandono estudiantil, distanciado de facultades y carreras y, por lo tanto, externalizando del currículum y el aula regular los desafíos de aprendizaje del sujeto de nivelación. Se trata de una problematización en la que la promoción del aprendizaje universitario se construye desanclada del campo de la pedagogía y el desarrollo docente.

PALABRAS CLAVE

Discurso del déficit; educación superior; equidad; integración; gestión del abandono; nivelación.

ABSTRACT

Academic leveling is one aspect of the issue of equity in Chilean higher education, a challenge inherent to the expansion processes the sector has undergone in recent decades. This study examines the institutional recontextualization of the general concern regarding the insufficient preparation of students from the most vulnerable sectors, a consequence of previous initiatives aimed at promoting their access. More specifically, it examines the discursive construction of the Academic Leveling Grant (BNA) projects implemented between 2019 and 2021 at six universities, with a special focus on the specific problems that these proposals institutionalize. Based on a review of government, institutional, and academic documents associated with these initiatives, and interviews with 12 professionals directly involved in their development, the paper examines the problematic context in which these initiatives are situated. Consistently, the study highlights an intertwining of the general problem of academic leveling with other more specific problems, namely: institutional readiness for admitting tuition-free students, the characterization of student profiles and monitorization of their performance, their academic and social integration into the university. These problems reveal a significant centralism with which student dropout is managed, distanced from faculties and degrees and, therefore, externalizing from the curriculum and the regular classroom the learning challenges of the leveling subject. This is a problematization in which the promotion of university learning is constructed unanchored from the field of pedagogy and teacher development.

KEYWORDS

Deficit discourse; higher education; equity; integration; dropout management; leveling.

1. Introducción

Derivadas de los procesos recientes de expansión de la Educación Superior (ES) chilena, las nivelaciones emergen como un conjunto de estrategias de educación remedial destinadas a favorecer la equidad en la permanencia. Discursivamente se han legitimado como una consecuencia natural de los avances en el acceso de sectores históricamente excluidos de este nivel educacional a partir de políticas de acción afirmativa (Miranda-Molina y Leyton, 2025). Esta asociación entre la ampliación del acceso y la necesidad de nivelaciones se suele sintetizar en el enunciado 'acceso implica permanencia'. Asumiendo que las medidas de equidad en el acceso serían insuficientes si no son continuadas por otras para favorecer la permanencia de estos nuevos sujetos estudiantiles.

La nivelación constituye un nuevo problema de la ES, que inscribe en sus iniciativas la preocupación por la falta de preparación del estudiantado de nuevo ingreso, con especial foco en grupos históricamente marginados. La ampliación progresiva de este tipo de iniciativas en los últimos 15 años en Chile se ha justificado desde una narrativa del déficit con la que se explica la subrepresentación de los sectores más vulnerables producto de contar con una preparación insuficiente (Miranda-Molina, 2023). A nivel latinoamericano, en cambio, las nivelaciones se han asociado también al problema de la articulación entre educación secundaria y superior, al reconocer un desajuste entre el currículum escolar y la diversidad de currículos universitarios, lo que se hace relevante también la prescripción de procesos de preparación previa, cursos o ciclos iniciales para todo el estudiantado y apoyos suplementarios focalizados en ciertos grupos específicos. Esto deja en evidencia múltiples estrategias, propedéuticas o remediales, curriculares o suplementarias, que a nivel regional se asocian a este concepto.

En el caso particular de Chile las políticas de nivelación derivan del programa MECESUP y la Beca de Nivelación Académica (BNA), iniciativas que desde principios de los años 2000 prescriben apoyos a estudiantes de nuevo ingreso que, ya sea, presentan bajos niveles de preparación, o bien, provienen de sectores de alta vulnerabilidad social (Salazar et al., 2023). Especialmente la BNA corresponde a un *voucher* para proveer apoyo académico y psicosocial a sus becarios, financiando entre 2011 y 2018, 109 programas en el 58% de las universidades del país¹. En su última convocatoria (2018) la BNA aprobó 15 proyectos de dos años de duración (2019 a 2021), con foco prioritario en estudiantes beneficiarios de la gratuidad, ya sea en su etapa de inserción, ciclos intermedios o finales. Este tipo de iniciativas hasta la fecha son fomentadas en nuevos fondos concursables, como también se han institucionalizado en múltiples ámbitos del sistema, por ejemplo, el sistema de desarrollo profesional docente y el Programa de Acceso a la Educación Superior (c.f Ley 20.129, 2006, p. 23; [Ministerio de Educación] Mineduc, 2021, 2024).

La dinámica particular de construcción de proyectos de nivelación en la BNA involucra la prescripción de elementos mínimos por parte del Mineduc para que las instituciones de educación superior concursen por este financiamiento, lo que lleva a la elaboración de proyectos que posteriormente son evaluados por comités de expertos (Mineduc, 2018). La escritura de los textos de la política se realiza, entonces, en una relación entre el Mineduc y las instituciones, instancia que vincula las prescripciones de la política con diversas agendas y prioridades institucionales, y con el acceso al financiamiento institucional que la BNA ofrece.

Este trabajo aborda la recontextualización del problema general de la nivelación en seis universidades, con especial foco en la elaboración de los proyectos BNA. Desde una indagación basada en el análisis de estos proyectos y otras fuentes documentales relacionadas, junto con entrevistas a las y los profesionales encargados de su elaboración, se describen diferencias y similitudes entre las problematizaciones sobre las cuales descansan estas iniciativas. En particular, se argumenta que la recontextualización institucional del problema general de nivelación se entrelaza con múltiples problemas institucionales específicos, como son, la preparatividad institucional para el estudiantado con gratuidad, la caracterización de estos nuevos perfiles estudiantiles y el monitoreo de su desempeño, su integración académica y social. Con esto deja en evidencia cómo la gestión institucional del abandono está fuertemente gobernada por una racionalidad técnica que tiende a centralizar las acciones de nivelación desvinculadas de carreras y facultades, desanclando la promoción del aprendizaje estudiantil del campo pedagógico y externalizando del currículum regular los desafíos de aprendizaje de los sujetos de nivelación. También se da cuenta del rol que cumplen las/los autores de los proyectos y sus profesionalismos en los procesos creativos de construcción estas iniciativas, aunque también constreñidos por una micropolítica que tiende a responsabilizar mayormente al estudiantado del abandono.

¹Datos sistematizados de la información pública disponible en el sitio de la subsecretaría de Educación superior: <https://dfi.mineduc.cl/instrumentos-de-financiamiento/concursables/beca-nivelacion-academica-bna/>

En las siguientes secciones se describe el problema general de la nivelación y su vinculación con la problemática de equidad, luego se desarrollan referentes teóricos y metodológicos asociados a la sociología crítica de la política educativa, se describe el proyecto de investigación y luego resultados que permiten contrastar similitudes y diferencias en los seis casos de estudio. En la última sección se discuten estos hallazgos con relación al estudio de las problematizaciones y las posibilidades de repensar estas iniciativas con mayor arraigo en el campo de la pedagogía y el desarrollo docente.

2. La nivelación como faceta de la problemática de equidad

En un sentido amplio las nivelaciones se inscriben en una problemática de equidad consistente en la subrepresentación de diversos grupos sociales producto de procesos de exclusión asociadas a la clase social, raza/etnicidad, género y capacidad (Popkewitz y Lindblad, 2000). Esta problemática suele naturalizar tales matrices de exclusión discutiendo la inequidad sobre un terreno de igualdad de oportunidades, de manera que las 'brechas' de participación se construyen como objetos de intervención. En el caso chileno se ha enfocado mayormente en la subrepresentación de los sectores más vulnerables (Pedró, 2024; Salmi y D'Addio, 2021), especialmente en un periodo post- masificación desarrollado en los últimos quince años.

Un elemento central en esta trayectoria remite a discursos dominantes sobre meritocracia y déficit desde donde la subrepresentación de los sectores más vulnerables se explica como efecto de una educación pública – secundaria – de baja calidad en la que están segregados (Miranda-Molina y Leyton, 2025). De tal forma, la falta de preparación para ingresar a la ES, como efecto de la calidad del sistema educativo, no lograría ser intervenida con medidas de acción afirmativa, sino más bien, postergada hacia la etapa de inserción (Miranda-Molina, 2024). Es en medio de estos discursos dominantes de la ES chilena que se dota de legitimidad la necesidad de nivelaciones, como estrategias de educación remedial dirigidas al estudiantado de mayor vulnerabilidad social.

En general la investigación sobre este tipo de iniciativas se ha enfocado en evaluar su impacto en favorecer la permanencia de estudiantes que ingresan producto otras previas para favorecer la equidad en el acceso. Este foco de investigación ha permitido mostrar en varios casos un aumento significativo del desempeño académico de estudiantes beneficiarios de la BNA en asignaturas de alto nivel de exigencia (Contreras, 2021; Micin et al., 2015; Soto et al., 2017), dando continuidad a la prescripción de intervenciones suplementarias sobre el estudiantado beneficiario. Estos estudios se caracterizan por un importante individualismo metodológico que construye los factores individuales como variables explicativas y los espacios curriculares de mayor reprobación como lugares o ámbitos en los que éstas son analizadas.

Un foco menos frecuente, sobre los discursos y problematizaciones en las que este tipo de iniciativas se inscriben, se orienta a la crítica a los discursos del déficit estudiantil y sus potenciales efectos subjetivadores (Ávila et al., 2023; Miranda-Molina, 2022). Se argumenta aquí que, como parte de la racionalidad de la universidad selectiva, el déficit asumido respecto de los colectivos históricamente marginados de la ES les responsabiliza de su propia in/exclusión, al mismo tiempo que contribuye a ubicarles en una posición subalternizada luego de su ingreso (O'Shea et al., 2016; Smit, 2012). Estudiar este tipo de políticas desde perspectivas críticas, entonces, cobra relevancia en la medida que permite desafiar las categorías que estructuran la nivelación como tecnología responsabilizante de grupos antes totalmente marginados de este nivel educacional.

3. Referentes teóricos

En línea con lo anterior, este trabajo se enmarca en un enfoque crítico de análisis de las políticas educativas, como una forma de, primero, interrogar las categorías y problematizaciones en las que se sustentan, como también, las matrices de dominación en las que se inscriben más allá de sus propósitos explícitos (Fischer et al., 2015). Esto supone un posicionamiento que se opone a asumir que el análisis – y la producción de conocimiento – pueda ser neutral, es decir, lo 'crítico' se supone 'crítico de algo', al mismo tiempo que aspira a hacer problemático aquello que en la política suele ofrecerse como ya resuelto (Webb y Gulson, 2015).

En el ámbito específico de las políticas educativas estos enfoques se oponen a aproximaciones lineales que suelen sustentarse en una comprensión de la política como un asunto de diseño, implementación y resultados (Beech y Meo, 2016). En cambio, se asocian a conceptualizar la política como una construcción social que se disputa e interpreta en múltiples contextos con la participación de diversos actores, problematizaciones que ocurren en distintos momentos y lugares, sin que queden determinadas por sus 'diseños' o prescripciones.

En este punto cobran relevancia las propuestas del sociólogo Stephen Ball (Miranda, 2011) sobre la existencia de distintas 'arenas' o contextos en los que se disputa la necesidad de crear u orientar ciertas políticas, la construcción de sus textos y prescripciones; y la forma en que se traduce a la práctica. Se reconoce desde ahí un contexto de influencia, donde la política se inicia y se ponen en marcha sus principales objetos y discursos para gatillar su construcción o reorientación. Luego, ya a nivel estatal o institucional, se transita a un contexto de escritura de los textos políticos, donde los discursos de la política son oficializados mediante la prescripción de acciones para que sean desarrolladas en el contexto de la práctica (Bowe et al., 1992). Como una cierta 'caja de herramientas' para analizar los procesos de formación de las políticas, se propone prestar atención a las formas contingentes y situadas en que éstas se van construyendo y recontextualizando, con especial foco en la agencia de sujetos profesionales involucrados en su puesta en acto (Ball et al., 2011).

Analizar la forma en que las políticas se problematizan en distintos contextos amerita una examinación sobre supuestos e ideas que fundamentan su existencia y los modos particulares en que han sido institucionalizadas a partir de la autoridad que han ganado por sobre otros (Diem et al., 2014). Esto supone que los problemas que las políticas dicen abordar en realidad son construidos endógenamente, al inscribir en sus diagnósticos y definiciones, objetos y sujetos de intervención (Bartlett y Chao, 2019) y, en suma, constituyen una relación problema/solución específica que no es necesariamente pre-existente (Bacchi, 2012).

Este enfoque ha permitido interrogar la forma en que la gubernamentalidad neoliberal se ha desplegado en las políticas educativas, y en el caso latinoamericano de las últimas décadas, en los ámbitos de calidad, equidad e inclusión (Pastore et al., 2022), entre otros. En el ámbito de la ES, ha permitido dar cuenta de la formación de un problema general de nivelación en el que se construye a diversos grupos históricamente marginados de la ES como portadores de carencias que constituyen un riesgo para la calidad (Miranda-Molina, 2022). También ha sido utilizado como clave analítica para problematizar la construcción de los sujetos de la acción afirmativa en Chile y su régimen de subjetivación meritocrática (Briones-Barahona y Leyton, 2020) que empuja a estudiantes de clase trabajadora a destacar respecto de sus pares para 'ganarse' la oportunidad de movilidad social.

Desde aquí los programas BNA constituyen una política que, elaborada mínimamente desde el Mineduc, extiende el contexto de escritura de los textos de la política a las universidades para participar en procesos competitivos de adjudicación de financiamiento estatal. Así, los discursos que se institucionalizan en estos programas dependen de un proceso de formación que ocurre de manera distribuida en las distintas universidades participantes. Esta particularidad hace relevante indagar sobre la construcción de estas propuestas y el rol de las y los profesionales que asumen la responsabilidad de escribirlas para luego concursarlas desde distintas universidades.

4. Metodología

En términos metodológicos este estudio se orientó al análisis de la problematización de las nivelaciones en distintos contextos institucionales bajo el alero del programa BNA. La pregunta de investigación central fue ¿cómo se problematiza la nivelación en las distintas universidades que se adjudican proyectos BNA en el año 2018?, lo que lleva a indagar sobre su construcción en distintos contextos institucionales.

Como estrategia de producción de datos se seleccionaron proyectos que se adjudicaron en el concurso de la BNA en el año 2018 con foco en estudiantes de nuevo ingreso. Estos son proyectos que se ejecutaron entre los años 2019 y 2021 en seis universidades ubicadas en seis regiones diferentes del país, como se ilustra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Descripción de los casos de estudio.

Caso	Zona	Tipo de universidad	Estudiantes de primer año a impactar	Índice de vulnerabilidad ²
Cen1	Centro	Estatal	63%	54%
Cen2	Centro	Privada	36%	35%
Sur1	Sur	Privada	93%	44%
Nor1	Norte	Estatal	37%	47%
Sur2	Sur	Privada	70%	55%
Sur3	Sur	Estatal	28%	42%

Fuente: formularios de proyectos BNA.

Específicamente los datos recolectados (ver tabla 2) corresponden a los proyectos adjudicados y los informes que se entregaron semestralmente al Mineduc durante su ejecución. También se seleccionaron diversos documentos institucionales, como reportes, memorias, notas de prensa y páginas institucionales, y académicos, como artículos publicados en revistas y ponencias presentadas en congresos donde se reporta su desarrollo y resultados.

Asimismo, durante el año 2022 se entrevistó a dos profesionales de cada caso (ver tabla 2) quienes participaron de la elaboración de los proyectos y cumplieron roles de coordinación en su ejecución. Estas entrevistas, semiestructuradas, se realizaron con relación a los proyectos adjudicados, abordando las distintas decisiones técnicas y metodológicas tomadas para su elaboración. Todos estos elementos, en suma, permiten una aproximación a la problematización de las nivelaciones en los seis casos de estudio y la relación particular del tipo problema/solución en que se inscriben.

Tabla 2

Síntesis de producción de datos.

Caso	Entrevistas		Documentos		
	H	M	Proyectos e informes	Artículos o ponencias	Documentos institucionales
Cen1	1	1	7	2	3
Cen2	2	-	6	3	8
Sur1	-	2	6	1	6
Nor1	1	1	5	1	4
Sur2	1	1	7	2	7
Sur3	1	1	8	3	4

Fuente: elaboración propia.

Como estrategia de análisis de datos se realizó una lectura sistemática de los materiales documentales y las transcripciones de las entrevistas para identificar patrones temáticos en las propuestas de los proyectos (Braun y Clarke, 2006). Luego, siguiendo las orientaciones que proponen Bacchi y Goodwin (2016) se analizaron las propuestas de estos proyectos siguiendo cuatro preguntas clave de indagación:

- ¿Cuál es el 'problema' construido en estos proyectos³?
- ¿Qué supuestos subyacen a este 'problema'?
- ¿Qué queda desproblematizado en la representación del 'problema'?
- ¿Qué efectos produce esta representación del 'problema'?

²Proporción de estudiantes de los primeros dos quintiles de ingreso familiar actualmente matriculados en pregrado.

³Si bien la pregunta es formulada en inglés como "What's the problem represented to be?", se ha optado por hablar de su construcción para enfatizar que no se trata de la representación de un problema preexistente.

Este tipo de análisis, entonces, busca identificar elementos centrales constitutivos de las nivelaciones en los seis casos de estudio, a saber, objetos y sujetos de intervención, supuestos de esta construcción discursiva, elementos no problematizados y efectos discursivos.

En términos éticos este trabajo ha sido validado por el comité de ética de la Universidad Alberto Hurtado, con el propósito de resguardar la privacidad de los sujetos de investigación, de manera que los casos de estudio han sido anonimizados para evitar su identificación indirecta. Consistentemente con este propósito, las evidencias que se han seleccionado para presentar en este escrito privilegian la cita a entrevistas, dado el carácter público de la mayoría de los documentos considerados.

5. Resultados

La construcción a nivel institucional de los proyectos de BNA constituye una instancia de recontextualización del problema general de la nivelación, como también, de problematización de los desafíos institucionales asociados al ingreso de estudiantes con gratuidad. En todos los casos de estudio fue posible identificar una narrativa común que dota de sentido a las propuestas específicas de cada proyecto, esta es, reconocer que la política de gratuidad habría eliminado barreras económicas para el ingreso de los sectores más vulnerables.

Tenemos una población estudiantil muy heterogénea, pero heterogénea a la baja, porque entre gratuidad y otras becas y beneficios del Estado, tenemos casi un 82% de estudiantes.

(Coordinadora, Sur1)

La BNA tenía que ver con el tema de los estudiantes con gratuidad y casi 3/4 de nuestros estudiantes tienen gratuidad, la gran mayoría son estudiantes que vienen con grandes deficiencias, con una brecha bastante alta en términos de comprensión lectora y matemáticas.

(Coordinador, Sur3)

La asociación entre condiciones de pobreza y falta de preparación es un supuesto dominante en esta problematización, en la medida que se asume que el origen social explicaría el nivel de preparación del estudiantado. En oposición a un imaginario de un estudiantado homogéneamente preparado, en la idea de heterogeneidad 'a la baja' confluyen discursos del déficit y de diversidad que posicionan al estudiantado de menor ingreso económico en el nivel inferior de una brecha por cerrar con nivelaciones. Al contrario de discursos de diversidad que valoran la diferencia como condición de posibilidad de una educación de calidad, esta es una cierta heterogeneidad indeseable, en tanto, se trata de una diversidad de déficits que el estudiantado portaría (con los que 'vienen'), por lo tanto, necesarios de remediar.

A pesar de la continuidad hacia el contexto de la práctica de la narrativa del déficit de los nuevos sujetos de la ES, propia del problema general de la nivelación, la construcción de las propuestas de nivelación se entrelaza con diversas prioridades y agendas institucionales que son mediadas por los sujetos profesionales encargados de la escritura de los proyectos. Se recontextualiza este problema general, entonces, en un contexto institucional particular y desde profesionalismos específicos de los autores de las propuestas. Se trata de un proceso de hibridación discursiva que entrelaza el problema general de la nivelación con cuatro otros problemas que a continuación se desarrollan.

5.1 Preparatividad institucional para el ingreso del estudiantado con gratuidad

A pesar de que las seis universidades cuentan con importantes diferencias en los focos de intervención que construyen para el sujeto de nivelación, un problema común corresponde a la preparatividad institucional para el ingreso de estudiantes con gratuidad. Esto se expresa desde una narrativa transversal de creciente preocupación por el ingreso de un nuevo perfil estudiantil producto de esta política de financiamiento estudiantil. Consistentemente, los primeros objetivos de los proyectos se asocian a estrategias para mejorar diversos factores institucionales que se justifican estratégicamente con la retórica de dejar 'capacidades instaladas' con el financiamiento al que se postula. La preparatividad institucional se asocia al diseño estrategias integrales que articulen capacidades ya existentes con nuevas capacidades de intervención del sujeto de nivelación (Sur2, Sur3, Nor1, Cen1), como también, con institucionalizarlas a través de modelos, políticas y/o programas (Cen2, Sur1).

Teníamos proyectos anteriores del Mineduc que nos exigía que continuaran luego del término del financiamiento, y una de las necesidades era articular todo ese proceso. Todas estas unidades, el sistema de alerta temprana, las tutorías, las pruebas diagnósticas, acompañamientos. La idea [de la BNA] era hacer converger todos estos apoyos para enfocarlos ahora en el estudiante con gratuidad.

(Coordinadora, Cen1)

Como contraparte de los diversos elementos con los que se va configurando la necesidad de nivelación del sujeto de la gratuidad, una multiplicidad de apoyos estudiantiles, ya sea, preexistentes o por construir, son necesarios de articular para enfocar de manera eficiente en el sujeto de nivelación. Este ámbito de articulación es prescrito en los términos de referencia de la BNA como un elemento clave de la evaluación de las propuestas, en diálogo además con un 'modelo de gestión' requerido, que permita insertar los programas en la orgánica institucional (c.f. Mineduc, 2018, p. 7). La estrategia de articulación tiende a responder a la localización de múltiples instancias de apoyo en distintas unidades y campus, corriendo riesgos de sobreintervención. Este es un ámbito en el que la colaboración entre profesionalismos propios de la psicología y el trabajo social, con otros asociados a la gestión e ingeniería, coinciden en una búsqueda de estrategias *eficientes* de intervención académica y psicosocial.

Dos casos particulares dan cuenta de formas más específicas de la problemática de la preparatividad. En el caso de Sur1, su proyecto BNA apunta a masificar las nivelaciones ante el aumento significativo de estudiantes, ya sea, identificados con necesidad de nivelación, o bien, que solicitan estos apoyos.

Antes generábamos tutorías académicas presenciales a la semana para un promedio de casi 800 estudiantes ⁴, con un espacio físico que nos permitía contar simultáneamente con 7 u 8 salas. Y esto nos hacía imposible crecer, o sea, 800 estudiantes en tutoría a la semana eran 80 grupos de 10 estudiantes, pero ya no nos quedaban horarios disponibles. Partían a las 8 y terminaban a las 7 de la tarde. (...) Entonces pensamos que si lo hacíamos a través de una plataforma y en colaboración con los profes de estas asignaturas, podríamos cubrir 500 o 600 estudiantes más.

(Coordinadora BNA, Sur1)

La capacidad de masificar las nivelaciones se vincula directamente con las condiciones materiales con las que se cuenta para dictar tutorías y otras acciones de apoyo, aunque sin que se problematice el aumento de estudiantes identificados con necesidad de nivelación. A pesar de que los apoyos académicos se vinculan directamente con asignaturas que cuentan con altos niveles de reprobación, la predilección de modos suplementarios de nivelación trae como efecto que, en este caso, aumente significativamente la cobertura del programa al punto de superar el alcance de cualquier facultad. Este es un espacio gobernado por una micropolítica en la que la responsabilización por los altos niveles de reprobación recae fundamentalmente en el estudiantado, como también, con una dinámica en que los sujetos académicos cuentan con mayor autoridad que los sujetos profesionales de estos programas. Así, en varios casos se convoca la colaboración de académicas/os, aunque mayormente para contar con su validación disciplinar de los materiales o apoyos que se construyen en la BNA.

Una aproximación un tanto diferente se da en el caso de Cen2, donde, además de incorporar objetivos y acciones asociadas al diseño de modelos de intervención integrales, dicha integralidad también incorpora instancias de mejoramiento docente. Este es el único caso en el que las capacidades institucionales por fortalecer consideran las pedagogías desplegadas en los primeros años. Si bien esta aproximación podría considerarse como una fuga al discurso del déficit que construye al estudiantado con gratuidad como único sujeto de intervención, en este caso se construye discursivamente como una intervención indirecta. Es decir, el perfeccionamiento docente que este proyecto define, involucra habilitar al profesorado con metodologías que les permitan 'nivelar dentro del aula' (Proyecto, Cen2), como un complemento a las nivelaciones suplementarias.

5.2 Caracterización y monitoreo como técnicas de gestión del riesgo de abandono

Un segundo problema común en los proyectos analizados involucra la necesidad de caracterizar al estudiantado de nuevo ingreso en ámbitos académicos y psicosociales para luego derivarle a acciones remediales. Estas acciones evaluativas conducen al monitoreo continuo de su trayectoria inicial para estimar el riesgo de abandono, y consecuentemente, alertar a instancias adicionales de apoyo. Este es un problema que es abordado transversalmente con técnicas propias de la gestión del riesgo que se han ido institucionalizando progresivamente desde los inicios de la BNA, como son los llamados Sistemas de Alerta Temprana (SAT).

⁴Para la admisión 2018, Sur1 contó con un ingreso de cerca de 3.000 estudiantes nuevos.

Nosotros tenemos un sistema, el SAT, en el cual se incorpora esta información para caracterizar al estudiante en varios aspectos: académico, de financiamiento, económico. Entonces esta es una herramienta de gestión para los directores de escuela y las unidades académicas, para analizar qué estudiantes están en riesgo, anticipándose a que tengan algún problema o llegar tarde a la solución.

(Coordinadora BNA, Nor1)

En este problema se construye en una continuidad entre la caracterización inicial del estudiantado de nuevo ingreso y el monitoreo de su trayectoria como técnicas para identificar a estudiantes potencialmente en riesgo de abandono a partir de diversos factores, como son sus desempeños académicos, niveles socioeconómicos y otros elementos psicosociales diagnosticados inmediatamente luego de su ingreso. Estas técnicas de evaluación inscriben en los programa de nivelación una preocupación generalizada por las probabilidades de abandono del estudiantado ingresado por gratuidad, con especial foco en aquellos sujetos que exhiben menores desempeños académicos y menores niveles socioeconómicos, desde una interpretación dominante sobre el fenómeno del abandono como consecuencia de procesos fallidos de integración académica y psicosocial. De tal forma, antes de implementar estrategias de intervención, el problema de 'conocer' al estudiantado estima un nuevo perfil estudiantil que requiere ser caracterizado con relación a factores individuales sancionados institucionalmente.

Nosotros definimos dos perfiles de ingreso, que se relaciona con la caracterización inicial del estudiante, con estas fichas o encuestas iniciales en la matrícula más el diagnóstico. A eso le llamamos perfil de ingreso real, que en el fondo es una foto de cómo viene el estudiante. Pero antes hay un perfil 'ideal' que es lo que uno espera que traiga al salir de la enseñanza media. Entonces ahí ya va apareciendo la brecha y nos requiere ajustar los dispositivos de nivelación a principios de cada semestre para favorecer la adaptación a la vida universitaria.

(Coordinador BNA, Sur3)

Estos perfiles son construidos de manera generalizada por desempeños académicos iniciales en áreas de matemática y ciencias básicas y niveles socioeconómicos, mientras que cuentan con gran diversidad en cuanto a elementos psicosociales. La caracterización, como una 'foto', permite entonces 'conocer' al estudiantado, cumpliendo una función de individualización del sujeto de nivelación en la medida que hace visibles a quienes presentan niveles bajos en los aspectos evaluados. Simbólicamente, y también en cuanto a su lógica de evaluación, el perfil de ingreso 'ideal' definido configura un nivel superior de la brecha por cerrar, y la constatación de un perfil de ingreso 'real' permite identificar los sujetos que se ubican en un nivel inferior.

Los aludidos Sistemas de Alerta Temprana, que se empiezan a instalar en iniciativas de nivelación precisamente desde la creación de la BNA (Mineduc, 2011) remiten a una lógica de acción asociada a la gestión del riesgo. Se habla de 'estudiantes riesgosos' en un símil a la expresión anglosajona de estudiantes 'en riesgo' (en inglés, *at risk*), como parte de una racionalidad técnica sobre el abandono como un elemento posible de prevenir con estrategias de gestión. El anverso, implícito, sería de estudiantes 'seguros' cuyas trayectorias de entrada no son construidas como objeto de intervención.

Los SAT se despliegan desde los niveles centrales, como una forma de observación a la distancia del desempeño estudiantil, por medio de técnicas de medición y gestión informática para distribuir esta información en redes institucionales que gatillen acciones *ad-hoc*. Con una retórica de gestión informática, la agilidad de las respuestas es aquí un asunto crítico para su funcionamiento, para 'llegar a tiempo' y alertar 'temprana' u 'oportunamente'. Es decir, se jugaría en el despliegue de estos sistemas una ventana de oportunidad para derivar a estudiantes que se ha detectado con situaciones, académicas o psicosociales que permiten medir el riesgo de abandono, en tanto pondrían en riesgo sus procesos de integración académica o social, y con ello los indicadores de retención institucional.

5.3 Integración académica como estrategia de adaptación a la exigencia universitaria

La problemática que cuenta con mayor homogeneidad en los casos de estudio se asocia a los procesos de integración académica, como un componente central de la gestión del abandono. Esta se asocia tanto a la remediación de déficits formativos asumidos como un arrastre desde la educación secundaria, como también, al reforzamiento en asignaturas que cuentan con un alto nivel de reprobación denominadas 'críticas'. La necesidad de nivelación se construye como una necesidad de adaptación a la exigencia universitaria, causa transversalmente asumida como explicación de la alta reprobación de estas asignaturas.

Cuando armamos el proyecto lo pensamos siempre en varias áreas. Una era apoyar con tutores pares, y había que crear esa figura para que tuviera sustento en el programa, incorporar tutorías que fueran especializadas, así como en álgebra o tutorías más generalistas, biología celular o matemática básica; para poder en el fondo acompañar a asignaturas críticas donde teníamos tasas de reprobación muy altas y estudiantes que la cursaban por segunda o tercera vez.

(Coordinadora, Nor1)

El desarrollo de apoyos académicos por medio de tutorías pares es una táctica generalizada para captar y formar a estudiantes de niveles superiores que desarrollen apoyos disciplinares específicos. Dos argumentos clave se utilizan para darle legitimidad a la institucionalización de las tutorías pares. Por un lado, valorar una mayor horizontalidad y personalización en el apoyo académico desarrollado entre 'pares', en oposición a cierta verticalidad y e impersonalidad que se asume como propia de la relación con docentes. En segundo lugar, una mayor viabilidad económica, en la medida que el pago a un/a estudiante es menor que a un/a profesional, permitiendo, como plantea una coordinadora, 'solventar' el escalamiento a una cantidad significativa de tutoras/es pares. Estos nuevos sujetos profesionales son clave en las estrategias de apoyo académico financiadas por las BNA, integrando en los niveles centrales equipos numerosos de tutoras/es pares como principales sujetos interventores. También se incorporan docentes como mentoras/es para desarrollar actividades más masivas, diseñar materiales y supervisar a tutoras/es pares.

La fuerza del discurso del déficit es notable en este espacio, en la medida que la integración académica supone a un sujeto menos preparado producto de su origen social, lo que también permea la lectura de los sujetos profesionales sobre el fenómeno del abandono en una interpretación que asume ciertas características personales como determinantes de sus posibilidades de integración académica y social.

El proyecto se trataba de tomar en consideración estas brechas y poder trabajar con ellos a través de reforzamientos académicos o acompañamiento psicosocial. Entonces esa nivelación te permite nivelar al estudiante y ser más equitativo en el acceso a la universidad para que todos tuvieran la misma oportunidad para lograr buenos resultados, o similares a los que entraban con una buena formación.

(Coordinadora, Cen1)

Dos formas de déficits son consideradas en esta problematización, estos son, una preparación insuficiente en ámbitos curriculares específicos respecto de un cierto nivel requerido, o bien, inferior a la que se asume que tendría el estudiantado 'regular'. En ambos casos, el nivel de preparación del sujeto de nivelación como objeto de intervención descansa en un propósito de lograr que esté más 'igualado' respecto de sus pares, sugiriendo la igualdad de niveles de preparación como imagen del problema resuelto.

Un efecto clave del centralismo con que se despliegan estas nivelaciones es su posición suplementaria respecto del currículum, construyendo una dinámica de externalización de los desafíos de aprendizaje del estudiantado respecto del currículum regular. Esto se desarrolla por medio de protocolos que habilitan la derivación de estudiantes por parte de docentes y otros actores institucionales hacia los espacios de nivelación. Esta dinámica construye al sujeto de nivelación como insuficientemente preparado para participar de los espacios regulares de aprendizaje, especialmente de las asignaturas críticas, a diferencia de sus pares, lo que refuerza la necesidad de nivelaciones suplementarias para favorecer su participación del currículum regular en 'igualdad de condiciones' que el resto del estudiantado.

A pesar de que la mayoría de los elementos que son considerados en los proyectos privilegian el foco sobre el estudiantado, tanto en las atribuciones causales del problema como en los modos de intervención, en las entrevistas surgieron otros factores. Elementos como la formación pedagógica del profesorado (Cen1, Cen2, Sur1, Sur3), el exceso de contenidos y horas lectivas en el currículum de los primeros años (Nor1, Sur1, Sur2), el exceso de estudiantes por aula (Cen1, Sur1, Sur1, Sur3), la mayor precarización laboral del profesorado de los primeros años (Cen2, Sur1, Sur3), la definición de prerrequisitos superiores a lo que el currículum escolar prescribe o logra desarrollar (Nor1, Cen1, Cen2, Sur1, Sur3), falta de diagnósticos a nivel de aula (Cen1, Sur1, Sur3) y ciertas culturas disciplinares que asocian el alto nivel de reprobación con alto nivel de exigencia y calidad (Cen2, Sur1, Sur2, Sur3). Estos elementos, configuran, en suma, un cierto secreto público sobre los factores que contribuyen a la alta reprobación y el abandono que, sin embargo, no fueron considerados en los proyectos, en la medida que se estiman inviabilidades de abordar políticamente. Este es un efecto hasta ahora silenciado de la micropolítica

universitaria que privilegia el foco en el estudiantado, dado que los sujetos profesionales involucrados en estas iniciativas los reconocen como ámbitos inviables de intervención en la problemática de nivelación.

5.4 Integración social en la universidad como un asunto de habilidades no académicas

Como un complemento de la dimensión académica, el ámbito prescrito como psicosocial en la BNA es recontextualizado desde una importante diversidad de saberes y concepciones sobre los desafíos sociales que el estudiantado enfrenta en la transición a la ES. Estos elementos, al estar asociados a un imperativo de prevenir el abandono requieren una problematización sobre sus causas no-académicas, ámbito donde las y los profesionales de equipos de apoyos estudiantiles cumplen un rol clave.

Un estudiante puede venir desnivelado en sus recursos emocionales o sociales, habilidades sociales; y ahora es libre, pues ya no lo está vigilando el inspector como en el colegio. Entonces hablábamos de nivelar al ser integral, completo, en toda su complejidad.

(Coordinador, Cen2)

A pesar de que existen múltiples saberes expertos que son puestos en juego para construir la dimensión psicosocial de los distintos proyectos, todos ellos comparten una visión común sobre lo relevante de concebir de manera integral las necesidades del sujeto de nivelación. Es aquí donde se hace referencia a dimensiones personales y sociales del estudiantado, aunque sobre un discurso basal de déficit estudiantil. El enunciado central de esta construcción discursiva se asocia a asumir que si el estudiantado con gratuidad cuenta con déficits necesarios de remediar, estos no se pueden reducir a elementos curriculares, puesto que de tal forma se desconocería la integralidad de la persona. El sujeto de nivelación se asume, entonces, como portador de múltiples carencias psicosociales, es decir personales y sociales, elementos que configuran de forma compleja la dimensión no-académica de la necesidad de nivelación.

Este ámbito la prevención del abandono se construye mayormente desde saberes expertos asociados a la psicología, en una tensión entre la promoción del bienestar psicosocial y la promoción del aprendizaje. Así, en los casos de estudio se elaboraron o adoptaron instrumentos para evaluar habilidades socioemocionales (Cen1, Sur1, Sur2), la aproximación al aprendizaje (Cen2); autoeficacia (Sur1, Sur 2), estilos de aprendizaje y metacognición (Sur3). Si bien el repertorio de conceptos que en este ámbito se despliega es relativamente amplio, los objetos de intervención se asocian a habilidades clave para favorecer la integración académica y social.

Un primer elemento involucra habilidades interpersonales que se consideran centrales para integrarse socialmente en la universidad (Cen1, Sur1, Nor1) y posteriormente en el campo laboral (Sur2), desde conceptualizaciones como las de inteligencia emocional, habilidades 'blandas', socioafectivas o para la adaptación universitaria. Se trata en este caso de contar con habilidades que permitan construir redes en la universidad y el mundo del trabajo, asumiendo un déficit interpersonal como consecuencia del origen social. Un segundo elemento se asocia a habilidades intelectuales que favorecen el aprendizaje universitario desde conceptualizaciones como la autorregulación académica, autoeficacia, aproximación al aprendizaje, estilos de aprendizaje y pensamiento metacognitivo. En este caso se trata de la gestión de los recursos personales para aprender a aprender y convertirse en mejores aprendices.

Dos elementos centrales de la construcción de los proyectos son explicativos de la dispersión de enfoques en la construcción del problema de la integración social. Por un lado, se adoptan modelos de intervención que han sido previamente validados a nivel institucional, dotando de autoridad a los equipos profesionales encargados de su despliegue. Asimismo, los profesionalismos que estos equipos ponen en juego, ante el bajo nivel de delimitación sobre lo psicosocial en las prescripciones de la política, abren un campo de decisiones profesionales para construir el problema y las estrategias de abordaje con mayor agencia que en el problema de integración académica.

6. Discusión

Con este trabajo se ha dado cuenta del entrelazamiento del problema general de la nivelación con distintas agendas y prioridades institucionales en seis universidades, reconociendo una hibridación de la problematización de los proyectos BNA. El problema de la falta de preparación del estudiantado de nuevo ingreso se entrelaza con otros asociados a caracterizar el perfil del estudiantado con gratuidad, monitorear su desempeño y redirigirle a acciones remediales para favorecer su integración académica y social.

Reconociendo los discursos como sistemas de dispersión, los problemas que se construyen en estas universidades dan cuenta de una hibridación de la problematización de la política donde los profesionalismos de sus autores cumplen un rol protagónico en dotar de contenido sus prescripciones. Este trabajo contribuye, de tal forma, al estudio de las problematizaciones (Bacchi y Goodwin, 2016; Webb y Gulson, 2015) ilustrando cómo en los 'problemas' de las políticas se entrelazan múltiples líneas discursivas, saberes expertos y técnicas desde la agencia discursiva de los sujetos profesionales, simultáneamente como autores y constructores.

Sin embargo, la recurrente narrativa de masificación y déficit, aunque contribuye a dotar de sentido a las propuestas de los proyectos, no se condice con la literatura reciente que reporta un efecto nulo de la política de gratuidad en la composición estudiantil universitaria (Clasing y Catalán, 2025; Espinoza et al., 2022), como también de un estancamiento de este proceso desde el año 2016 (Salazar y Rifo, 2020). La suposición sobre un nuevo perfil estudiantil, desconocido y más riesgoso, es un enunciado posible de desafiar a nivel de sistema, más aún si se considera la diversidad de niveles de selectividad de las distintas universidades y carreras.

Consistentemente con lo que Salazar et al. (2022) proponen sobre los procesos de modernización de la ES chilena, el modo de construcción de estos proyectos considera un notable nivel de centralismo, expresivo de una racionalidad estatal que promueve fortalecer capacidades clave de los niveles centrales por medio del instrumentos de financiamiento institucional. La preparatividad de la institución y sus capacidades de evaluación y monitoreo estudiantil, como también, de apoyos académicos y psicosociales, se construyen de tal forma distanciados de las facultades o carreras, con un importante riesgo de subsidiar la mejora de los procesos formativos.

Las estrategias asociadas a los Sistemas de Alerta Temprana como elemento central del modo en que las universidades han incorporado modelos de gestión del abandono estudiantil (Donoso-Díaz et al., 2018), constituyen una recontextualización la tecnología de gestión del riesgo desde saberes expertos que cuentan con un gran nivel de individualismo metodológico. Consistentemente con la lógica de los procesos de selección, en este caso se trata de identificar a ciertos sujetos con mayor riesgo de abandono, en colaboración con discursos de autonomía estudiantil que construyen lo 'personalizado' del apoyo individual como un valor. Esta racionalidad técnica refuerza una comprensión individual del abandono por medio de procesos de integración – léase adaptación – que naturaliza la relación del estudiantado con distintas condiciones y actores institucionales. Como se ha propuesto recientemente (Miranda-Molina y Leyton, 2025) con relación a las políticas acción afirmativa en Chile, se construye al estudiantado de clase trabajadora como un riesgo para la ES, en tanto se asume que su ingreso fragilizaría indicadores clave de calidad como la retención.

7. Conclusiones

Si bien el discurso del déficit estudiantil es parte de la racionalidad dominante de la universidad selectiva, este trabajo permite argumentar que su prevalencia es, al menos en el ámbito de la nivelación, es efecto de una micropolítica en la que los sujetos profesionales encargados de estas políticas se inscriben. Con limitadas posibilidades de intervenir la docencia y el desarrollo curricular, dada su posición externa a las facultades y carreras. Como se ha mostrado, diversos factores y prácticas institucionales son descartadas de la problematización que se construye en los proyectos, en un equilibramiento del prestigio institucional con las problemáticas de equidad por medio de la responsabilización de los nuevos sujetos estudiantiles. Los sujetos profesionales, autores de estas narrativas y constructores de sus estrategias, parecieran descartar la construcción de sujetos de intervención distintos del estudiantado, estratégicamente evaluando la viabilidad política – interna y externa – de presentar estos proyectos para luego implementarlos.

La hibridación del problema general de la nivelación permite relevar la productividad de estudiar los documentos como efectos de prácticas y condiciones de producción en los que efectivamente sus problemas son construidos

de manera situada. Reconociéndolos como evidencias de procesos sociales, aquellos elementos que son omitidos o silenciados evidencian prácticas de edición de la política que se hacen visibles al relevar a sus autores, revisores y editores como actores estratégicos en la construcción de la política como texto (Ball, 1993, 2015), sus diagnósticos, sujetos, objetos y prácticas de intervención.

Finalmente, este trabajo refleja, en un espacio específico, la colonización de la universidad por saberes económicos (de eficiencia, rendimiento y gestión del riesgo) e industriales (de procesos y estandarización). Un modo de pensar estos problemas de manera diferente requeriría desafiar que las nivelaciones ocurran fuera del aula y desancladas de funciones docentes fundamentales como el diagnóstico y monitoreo del aprendizaje estudiantil dentro del aula, el apoyo tutorial, la toma de decisiones y adecuación de la docencia propias de la evaluación educacional. En el fondo, una posibilidad de desafiar esta problematización involucra vincular el desarrollo docente, curricular y la enseñanza con las problemáticas de equidad, en oposición a externalizarlas, silenciando condiciones y prácticas institucionales concomitantes a la promoción del aprendizaje y la producción de ciertas asignaturas como 'críticas'. En suma, más allá de las críticas a los discursos del déficit y su rol en la reproducción de la desigualdad en la universidad selectiva, se trata de problematizar también la racionalidad técnica con la que este modo de equidad en la permanencia se ha construido, desanclando el desafío de la promoción el aprendizaje del campo pedagógico y el desarrollo docente.

Referencias

- Ávila, N., Navarro, F., y Tapia-Ladino, M. (2023). "My abilities were pretty mediocre": Challenging deficit discourses in expanding higher education systems. *Journal of Diversity in Higher Education*, 16(6), 723–733. <https://doi.org/10.1037/dhe0000366>.
- Bacchi, C. (2012). Why Study Problematizations? Making Politics Visible. *Open Journal of Political Science*, 02(01), 1–8. <https://doi.org/10.4236/ojps.2012.21001>.
- Bacchi, C., y Goodwin, S. (2016). *Poststructural Policy Analysis. A guide to practice*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-52546-8>.
- Ball, S. J. (1993). What is Policy? Texts, Trajectories and Toolboxes. *Discourse*, 13(2), 10–17. <https://doi.org/10.1080/0159630930130203>.
- Ball, S. J. (2015). What is policy? 21 years later: Reflections on the possibilities of policy research. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 36(3), 306–313. <https://doi.org/10.1080/01596306.2015.1015279>.
- Ball, S. J., Maguire, M., Braun, A., y Hoskins, K. (2011). Policy actors: Doing policy work in schools. *Discourse*, 32(4), 625–639. <https://doi.org/10.1080/01596306.2011.601565>.
- Bartlett, J., y Chao, D. (2019). *El gobierno como problema. Objetos y abordajes con clave de gubernamentalidad* (J. Bartlett y D. Chao, Eds.). TeseoPress.
- Beech, J., y Meo, A. I. (2016). Explorando el Uso de las Herramientas Teóricas de Stephen J. Ball en el Estudio de las Políticas Educativas en América Latina. *Education Policy Analysis Archives*, 24. <https://doi.org/10.14507/epaa.24.2417>.
- Bowe, R., Ball, S. J., y Gold, A. (1992). *Reforming Education and Changing Schools: Case studies in policy sociology*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315412122>.
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>.
- Briones-Barahona, J., y Leyton, D. (2020). Excepcionalidad Meritocrática y Política de Acción Afirmativa en la Educación Superior en Chile. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 28, 1–31. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.5262>.

- Clasing, P., y Catalán, X. (2025). Gratuidad en educación superior en Chile y sus efectos en egresados de la Enseñanza Media Técnico-Profesional. *Pensamiento Educativo Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 62(3), 14. <https://doi.org/10.7764/PEL.62.3.2025.3>.
- Contreras, C. (2021). Determinación de variables predictivas de deserción inicial para generar un sistema de alerta temprana. Análisis sobre una muestra de estudiantes beneficiarios de la beca de nivelación académica en una universidad pública en Chile. *Calidad en la Educación*, (54), 12–45. <https://doi.org/10.31619/caledu.n54.828>.
- Diem, S., Young, M. D., Welton, A. D., Mansfield, K. C., y Lee, P.-L. (2014). The intellectual landscape of critical policy analysis. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 27(9), 1068–1090. <https://doi.org/10.1080/09518398.2014.916007>.
- Donoso-Díaz, S., Iturrieta, T. N., y Traverso, G. D. (2018). Sistemas de Alerta Temprana para estudiantes en riesgo de abandono de la Educación Superior. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 26(100), 944–967. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362018002601494>.
- Espinoza, O., González, L. E., Sandoval, L., McGinn, N., y Corradi, B. (2022). Reducing inequality in access to university in Chile: The relative contribution of cultural capital and financial aid. *Higher Education*, 83(6), 1355–1370. <https://doi.org/10.1007/s10734-021-00746-z>.
- Fischer, F., Torgerson, D., Durnová, A., y Orsini, M. (Eds.). (2015). *Handbook of Critical Policy Studies*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781783472352>.
- Ley 20.129 (2006). *Establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación superior*. <https://www.bcn.cl/leychile/Navegar?idNorma=255323>.
- Micin, S., Farías, N., Carreño, B., y Urzúa, S. (2015). Beca Nivelación Académica: La Experiencia De Una Política Pública Aplicada En Una Universidad Chilena. *Calidad en la Educación*, 42, 189–208. <https://doi.org/10.4067/S0718-45652015000100007>.
- Mineduc. (2011). *Beca Nivelación Académica: Programa de Nivelación de Competencias para Estudiantes de Primer Año de Educación Superior del 2012*. <https://dfi.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/114/2018/11/TDR-BNA2011ejec2012piloto-1.pdf>.
- Mineduc. (2018). *Términos De Referencia Términos De Referencia convocatoria BNA 2018*. <https://dfi.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/114/2018/10/BNA2018-TR-2018.pdf>.
- Mineduc. (2021). *Términos de referencia Programa PACE 2021*. <https://proyectosdfi.udec.cl/wp-content/uploads/2020/12/Terminos-de-Referencia-PACE-2021.pdf>.
- Mineduc. (2024). *Términos de referencia: Concurso de propuestas de proyectos de áreas estratégicas para el subsistema universitario—Fondo de desarrollo institucional 2024*. <https://dfi.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/114/2024/07/Solicitud-de-aclaraciones-AE-S.-Universitario-2024.pdf>.
- Miranda, E. (2011). Una “caja de herramientas” para el análisis de la política educativa. La perspectiva de los ciclos de la política (Policy Cycle Approach). En *(Re)Pensar la Educaicón Pública. Aportes desde Argentina y Brasil* (pp. 105–126). Editorial de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.
- Miranda-Molina, R. (2022). Brechas y desniveles: El problema representado en las iniciativas de “nivelación” en la Educación Superior Latinoamericana. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(46). <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.016>.
- Miranda-Molina, R. (2023). Preuniversitarios, ciclos iniciales y apoyos suplementarios: Políticas latinoamericanas de “nivelación” y sus problemas representados. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 10(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3470>.

- Miranda-Molina, R. (2024). Discursos de inclusión universitaria en Chile: Meritocracia e integración educacional. *Pedagogía y Saberes*, (61), 70–82. <https://doi.org/10.17227/pys.num61-20146>.
- Miranda-Molina, R., y Leyton, D. (2025). The discursive formation of the affirmative action policy in Chile: Right to higher education, public education, and deficit. *Policy Futures in Education*, 23(2), 355–372. <https://doi.org/10.1177/14782103241278560>.
- O’Shea, S., Lysaght, P., Roberts, J., y Harwood, V. (2016). Shifting the blame in higher education – social inclusion and deficit discourses. *Higher Education Research & Development*, 35(2), 322–336. <https://doi.org/10.1080/07294360.2015.1087388>.
- Pastore, P., Gorostiaga, J. M., y Tello, C. G. (2022). El enfoque de la problematización de políticas y su aplicación a la investigación sobre política educativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 12(2), e120. <https://doi.org/10.24215/18537863e120>.
- Pedro, F. (2024). El debate sobre la acción afirmativa y la equidad en el acceso a la educación superior: América Latina en el contexto global. En UDUALC (Ed.), *75 años de Unión* (pp. 159–173). Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. <http://dspaceudual.org/handle/Rep-UDUAL/2111>.
- Popkewitz, T., y Lindblad, S. (2000). Educational governance and social inclusion and exclusion: Some conceptual difficulties and problematics in policy and research. *Discourse*, 21(1), 5–44. <https://doi.org/10.1080/01596300050005484>.
- Salazar, J. M., y Rifo, M. (2020). Bajo el péndulo de la historia: Cinco décadas de masificación y reforma en la educación superior chilena (1967-2019). *Economía y Política*, 7(1), 27–61. <https://doi.org/10.15691/07194714.2020.002>.
- Salazar, J. M., Rifo, M., y Leihy, P. (2022). NPM of the masses: The expansion and modernisation in Chilean higher education, 1999–2016. *Policy Reviews in Higher Education*, 1–25. <https://doi.org/10.1080/23322969.2022.2072380>.
- Salazar, J. M., Zapata, G., y Leihy, P. (2023). Apoyo estudiantil y cambio institucional en el contexto universitario chileno. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 171–190. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2023.40.1551>.
- Salmi, J., y D’Addio, A. (2021). Policies for achieving inclusion in higher education. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 47–72. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1835529>.
- Smit, R. (2012). Towards a clearer understanding of student disadvantage in higher education: Problematising deficit thinking. *Higher Education Research and Development*, 31(3), 369–380. <https://doi.org/10.1080/07294360.2011.634383>.
- Soto, V., Díaz, C., y Chiang, M. T. (2017). Beca De Nivelación Académica: Resultados De Un Programa De Intervención En Estudiantes De Origen Vulnerable En La Universidad De Concepción. *Educação em Revista*, 33(0). <https://doi.org/10.1590/0102-4698160071>.
- Webb, P. T., y Gulson, K. N. (2015). Policy Problematization. En P. T. Webb y K. N. Gulson, *Policy, Geophilosophy and Education* (pp. 33–48). SensePublishers. https://doi.org/10.1007/978-94-6300-142-7_3.

Contribución de los autores

Rafael Miranda-Molina: Conceptualización – Trabajo de campo – Análisis de datos – Análisis – Redacción del borrador original.

Implicaciones éticas

El trabajo contó con la aprobación del comité de ética de la Universidad Alberto Hurtado (acta del 10 de mayo 2022).

Financiación

Este trabajo contó con el financiamiento la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (Chile) / Subdirección de Capital Humano / Beca de doctorado nacional, Folio 21211032.

Conflictos de interés

El autor declara no tener conflictos de interés en relación con la elaboración o publicación de este artículo.

Agradecimientos

Agradezco a las / los profesionales de los Programas de Nivelación Académica por su disposición a problematizar estas políticas y su participación en la construcción de este espacio particular de la universidad selectiva. También al programa de Doctorado en Educación de las universidades Alberto Hurtado y Diego Portales sus académicas/es y estudiantes.