

INNOVACIÓN METODOLÓGICA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA A TRAVÉS DE AMBIENTES VIRTUALES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

METHODOLOGICAL INNOVATION IN UNIVERSITY TEACHING THROUGH VIRTUAL TEACHING AND LEARNING ENVIRONMENTS

MITZI BENÍTEZ VEGA

Profesora de Filosofía
Doctora en Pedagogía
Universidad de Antofagasta
Antofagasta, Chile
mibenitez@uantof.cl

CAROLA HERRERA BRAVO

Profesora en Informática Educativa
Doctora en Educación
Universidad de Antofagasta
Antofagasta, Chile
herrera@uantof.cl

Recibido: 10/08/2012 Aceptado: 04/03/2013

RESUMEN

El presente artículo corresponde a los resultados de una investigación en docencia universitaria, financiada con fondos internos de la Universidad de Antofagasta, proyecto 1605, con una duración de dos años académicos 2010-2011.

La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo de corte descriptivo, longitudinal estructurado en fases. Primero se recurre al diseño experimental para introducir la innovación metodológica centrada en el acompañamiento tecnológico, los resultados propician una segunda fase preexperimental, mejorando la primera innovación realizada, la que permite describir y comparar los hallazgos.

El estudio constituye un aporte para el conocimiento sobre innovación metodológica en la docencia universitaria, centrada en el acompañamiento tecnológico, para un área tradicionalmente teórica y de dominio conceptual.

Los hallazgos evidenciados dan cuenta de los beneficios de la innovación metodológica a través del acompañamiento tecnológico, permitiendo establecer características significativas en tres contextos de aprendizaje: presencial, e-learning, b-learning.

PALABRAS CLAVE

INNOVACIÓN METODOLÓGICA, DOCENCIA UNIVERSITARIA, AMBIENTES VIRTUALES

ABSTRACT

This article corresponds to the results of research into university teaching, financed with internal funds

of the University of Antofagasta, 1605 project, with duration of two academic years in 2010 - 2011.

The research is part of a quantitative approach to descriptive, longitudinal, cutting structured in phases. First turns to the experimental design to introduce methodological innovation focused on the technological accompaniment, results lead to a second preexperimental phase, first carried out innovation, which allows you to describe and compare the findings to improve.

The study constitutes a contribution to the knowledge of methodological innovation in university teaching, focusing on the technological accompaniment, to an area traditionally theoretical and of conceptual domain.

The findings highlighted realize the benefits of methodological innovation through technological accompaniment, allowing the establishment of significant features in three contexts of learning: instructor-led, e-learning and b-learning.

KEY WORDS

METHODOLOGICAL INNOVATION, UNIVERSITARY TEACHING, VIRTUAL ENVIRONMENTS

INTRODUCCIÓN

Este artículo presenta algunas reflexiones basadas en los resultados de una investigación en docencia universitaria, sobre innovación metodológica centrada en el acompañamiento tecnológico en un área tradicionalmente teórica y de dominio conceptual como lo es la asignatura Introducción a la Filosofía, para la Carrera de Derecho, que históricamente se ha conformado de 80 alumnos promedio.

La investigación consiste en describir los resultados obtenidos a partir de las innovaciones metodológicas, situadas en tres ambientes de aprendizaje, presencial, e-learning y b-learning. Con el propósito de llegar a establecer cuál de éstos se ajusta de manera más efectiva a las características y necesidades del alumnado.

En relación a lo anterior y de acuerdo a la experiencia docente avalada por los registros de asistencia, evidencia la disminución en un 65%, de la asistencia a clases, en los últimos, años, situación coincidente con una modificación al reglamento de pregrado de la Universidad de Antofagasta, que establece libre asistencia para asignaturas de tipo teórico.

Por otra parte en la actualidad, nos encontramos con un fenómeno social extendido a la realidad estudiantil, donde el estudiante universitario debe trabajar para costear sus estudios, situación que el actual sistema de clases teóricas y las características de la asignatura Introducción a la Filosofía de régimen anual con cinco horas de clases semanales, incompatibiliza con este fenómeno.

La problemática descrita, nos llevó a proponer estrategias metodológicas distintas, que compatibilicen las realidades de los estudiantes, con las exigencias de calidad de los aprendizajes, propendiendo hacia un modelo educativo integral y flexible. Materializado en el proyecto de investigación en docencia 1605 "Innovación Metodológica en la Docencia Universitaria a través de ambientes virtuales de enseñanza aprendizaje". La realización del proyecto y los resultados del mismo, se presentan a continuación.

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Contexto social

Desde la invención de la imprenta no se había producido un fenómeno social y tecnológico tan importante en el área de la comunicación como el invento de Internet. “El dinamismo de este fenómeno ha cambiado los paradigmas socioeconómicos, políticos y educativos establecidos hasta antes de los noventa”. (Gallego, 2003:2).

Según Sánchez, (2001) vivimos tiempos interesantes en los que el conocimiento y el aprender son valiosos ingredientes para el crecimiento de la sociedad. La educación es vista como nunca antes como signo de progreso, desarrollo y productividad. Vivimos la llamada sociedad del conocimiento, donde lo más importante son las personas, su saber qué y cómo hacer, es decir, sus competencias en el saber hacer, en la creatividad, la flexibilidad, innovación y adaptación al cambio.

La sociedad nos demanda en todos los ámbitos personas proclives al cambio, adaptables a situaciones nuevas, capaz de manejar la incertidumbre, capaz de construir y reconstruir su aprendizaje y conocer sus virtudes y limitaciones.

Las aulas universitarias no están ajenas a estas demandas de la sociedad, nos instan a formar profesionales que tomen parte activa en sus procesos de aprendizaje, los que hoy por hoy son permanentes. Aprender en multiplicidad de entornos, saber personalizar el aprendizaje. Educar ya no es empaquetar los contenidos del aprendizaje y ponerlos al alcance de los alumnos sino capacitarles para la experiencia del aprendizaje. Difícilmente el sistema educativo podrá satisfacer todas estas necesidades, si no proporciona oportunidades de formación – cambios metodológicos- generar una conciencia y motivación para aprender.

Por lo anterior es que integrar tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el aula, es incorporar un medio más de construcción en sintonía con las necesidades y contexto actuales. El uso e integración de TIC será efectivo toda vez que los docentes generen propuestas metodológicas innovadoras y creativas que las sustenten para fines de aprendizaje y cognición.

Educación a Distancia

La educación a distancia, especialmente la basada en uso de TIC, es cada vez más aceptada en el ámbito universitario y en educación continua. Ocurre cuando el profesor y el estudiante no se encuentran físicamente en el mismo lugar y no necesariamente al mismo tiempo. Lozano (2007) en la educación a distancia, expresa que la comunicación necesaria entre el profesor y el estudiante se puede dar por varios medios tecnológicos. En los inicios de este sistema se utilizaron textos impresos enviados por correo postal, apoyando la comunicación a través del teléfono y el fax. En la actualidad el email, chat, y otras herramientas tecnológicas, teniendo como soporte las distintas plataformas virtuales, son las que posibilitan los aprendizajes a distancia.

“Con el uso de medios tecnológicos se abre la posibilidad de que la interacción ocurra de manera asincrónica, es decir, que el profesor y el alumno interactúen en distintos

tiempos. Debido a la masificación de grandes números de estudiantes, que generalmente ocurre en la educación a distancia, se requiere tener especial cuidado con la elaboración de materiales, en la manera que se organiza la comunicación entre profesores y alumnos y en la manera en que se organiza la administración académica". (Escamilla, J. 2007:30)

De acuerdo a Majó y Marquès (2002), existen tres tipos de modelos educativos de educación a distancia: el estudio independiente guiado, el aula remota, y el tercero el modelo interactivo basado en TIC. El primero de ellos es el modelo clásico de educación a distancia basado en impresos conocido también como estudio por correspondencia. El segundo es el modelo de aula remota que se sustenta en el uso de TIC para reproducir en la distancia lo que normalmente ocurre en un salón de clases presencial. Este modelo llamado como aula distribuida generalmente utiliza tecnologías que permiten la transmisión sincrónica en tiempo real de audio y/o video, alcanzándose en sitios y momentos determinados por la institución y no por los estudiantes de acuerdo a sus necesidades, accesos y ritmos.

Para Escamilla (2007), el modelo interactivo basado en TIC utiliza tecnologías provistas por Internet para los accesos a los materiales y para mantener el contacto entre los profesores y estudiantes, poniendo en igualdad de oportunidades para la interacción sincrónica o asincrónica. Modelo conocido también como educación a distancia basada en redes o modelo en línea, las oportunidades de interacción entre profesor y estudiantes se incrementan, ya que el profesor no detenta la palabra como normalmente ocurre en el salón de clases tradicional. El tercer modelo puede ser entendido en dos modalidades, cuando estamos en presencia de educación a distancia totalmente virtualizada, surge el concepto e-learning, educación sustentada por medio de canales electrónicos (aplicaciones de hipertexto, correo electrónico, páginas web, foros, chat) provistos por Internet, utilizados en forma individual o todos en su conjunto como soporte para procesos de enseñanza aprendizaje. Su variante es el b-learning o Blended-Learning, proceso enseñanza aprendizaje semipresencial o mixto, es decir, un curso dictado en formato e-learning acompañado de actividades presenciales.

Si bien la literatura señala que estos modelos de educación favorecen a las personas adultas que ya tienen un trabajo y desean seguir estudiando, en nuestra universidad¹ hemos constatado que una parte importante del alumnado debe trabajar para poder seguir sus estudios. Para satisfacer estas necesidades y resolver, parcialmente conflictos económicos, el estudiante requiere de un modelo educativo que le permita estudiar con flexibilidad de contenido, tiempo y espacio y que la experiencia de aprendizaje se adecúe a su realidad.

Modelo de clases presencial

Este modelo representa el proceso de enseñanza presencial, consiste en la asistencia regular de los alumnos a clases expositivas impartidas por docentes, en algunos casos con apoyo tecnológico basado en presentaciones tipo Power point, lecturas de documen-

1 Existen registros de estudiantes en la Dirección de Desarrollo Estudiantil, como también en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Antofagasta, que trabajan para solventar sus estudios.

tos, análisis de guías, etc.

Amieva (2001), valora y defiende esta modalidad, sostiene que de existir determinadas pautas a seguir, esta metodología es una eficaz herramienta de comprensión y guía para estudiante. Por el contrario Salinas (2009), repara sobre estos modelos, considerándolos conservadores y proteccionistas, si bien le atribuye aspectos positivos, critica que existe una gran probabilidad de protagonismo del profesor.

Frente a los distintos planteamientos a favor o en contra de estas metodologías, cabe preguntarse ¿Existe un punto de equilibrio entre el aprovechamiento de una u otra? A nuestro juicio, para una correcta decisión es fundamental considerar las características y necesidades de los estudiantes, entre ellos los factores sociales que intervienen sobre su desempeño académico, como el trabajo y actual rol de padres.

Ambientes virtuales de enseñanza aprendizaje

Para García Varcársel, A. (2007) el desarrollo tecnológico y las nuevas formas de comunicación obligan a las instituciones universitarias a replantear las prácticas educativas. Las TIC están teniendo un peso cada vez mayor en los procesos educativos universitarios, requiriendo la configuración de nuevos espacios y ambientes de aprendizaje, así como nuevas funciones y roles profesionales en el profesorado.

No se trata de modernizar la enseñanza universitaria introduciendo cada vez medios más sofisticados y novedosos, sino valorar las posibilidades didácticas de estos medios en relación con los objetivos y fines que se pretendan alcanzar. La reflexión pedagógica que se haga sobre las TIC debe estar centrada en pensar cómo y en qué sentido benefician esos medios a los posibles usuarios, qué representan en el currículum, qué aprendizajes, actitudes, habilidades, etc., pueden promover en los alumnos, sin perder de vista, como es lógico, el ciudadano y profesional que la sociedad demanda. Es decir, la potencialidad de las TIC no sólo descansa en sus atributos, en la bondad o calidad tanto técnica como pedagógica de su diseño, sino en el marco del método pedagógico bajo el cual se insertan y se utilizan didácticamente.

Las aplicaciones de comunicación mediada por computador, específicamente las *web-tools* integradas actualmente se conocen como plataformas² y éstas posibilitan la creación de entornos virtuales de aprendizaje³, entornos denominado por Salinas (1997) como entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje⁴.

Un entorno de enseñanza-aprendizaje es el escenario físico donde un alumno o comunidad de estudiantes desarrollan su trabajo, incluyendo todas las herramientas, documentos y otros artefactos que pueden ser encontrados en dichos escenarios, es decir, el escenario físico, pero también las características socio-culturales para tal trabajo. Así, un entorno de formación presencial, a distancia o de cualquiera de los modelos mixtos, basado en las tecnologías de la información y la comunicación, se apoya en decisiones relacionadas con el diseño de la enseñanza -desde el punto de vista de la institución, del docente y del propio alumno- y en decisiones que tienen que ver con la tecnología en sí

2 Learning Management Systems, LMS.

3 Virtual Learning Environments VLE.

4 EVEA.

misma y la selección del sistema o herramientas de comunicación más adecuadas.

Como indica Salinas (1997) recogiendo los aportes de Mason, los actuales enfoques de enseñanza aprendizaje en la educación superior están dominados por la importancia de: la interactividad en el proceso de aprendizaje, el cambio de rol de profesores de sabio a guía, la necesidad de destrezas de gestión del conocimiento y de habilidades para el trabajo en equipo, y el movimiento hacia el aprendizaje basado en recursos.

Los cuatro aspectos señalados anteriormente tienen importantes repercusiones en el diseño de un entorno de aprendizaje virtual de enseñanza-aprendizaje y en la calidad de los mismos. El primero y el cuarto marcan la calidad de los servicios educativos basados en redes, destacando las dos vertientes: la interacción y la calidad de los contenidos. En cuanto a los dos centrales están relacionados con los cambios necesarios en los procesos de enseñanza-aprendizaje al atender a la importancia de la colaboración en el aprendizaje. Pero al mismo tiempo están relacionados con los necesarios cambios que la introducción de las TIC en la enseñanza provoca.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Estudio cuantitativo de corte descriptivo longitudinal, estructurado en fases que referencian los momentos del proceso investigativo, en una primera instancia se recurre al diseño experimental para introducir la innovación metodológica centrada en el acompañamiento tecnológico, los resultados propician una segunda fase preexperimental de la investigación, mejorando la primera innovación realizada, la que permite describir y comparar los hallazgos.

El objetivo general, consiste en describir los aportes en procesos de aprendizaje en los estudiantes de la asignatura Introducción a la Filosofía de la Carrera de Derecho de la Universidad de Antofagasta, como resultado de la innovación metodológica con apoyo de TIC.

Objetivos específicos:

- Identificar aportes que cada contexto de aprendizaje presencial, e-learning, y b-learning proporciona en el proceso educativo.
- Identificar aspectos obstaculizadores propios de los tres contextos de aprendizaje, que pudieran incidir sobre el proceso formativo de los alumnos que cursan la asignatura Introducción a la Filosofía de la Carrera de Derecho.
- Establecer cuál es el contexto de aprendizaje apropiado a las características propias de los estudiantes que cursan la asignatura Introducción a la Filosofía de la Carrera de Derecho.
- Describir grados de interacción pedagógica entre los agentes educativos y los recursos digitales propuestos en la innovación metodológica.

Población y muestra

La población se constituye por alumnos de la Carrera de Derecho de la Universidad de Antofagasta, y la muestra por los estudiantes de primer año que cursan la asignatura Introducción a la Filosofía.

Diseño etapa experimental

Históricamente, el grupo de alumnos que cursa la asignatura Introducción a la Filosofía asciende a un promedio de 84 estudiantes, por esta razón el grupo curso es dividido administrativamente en dos paralelos, A y B.

Para efectos de la investigación⁵, el paralelo A constituye el grupo experimental, grupo al que se le introduce el tratamiento o innovación metodológica, y el paralelo B el grupo control el que continúa con las clases presenciales.

El proceso investigativo se inicia con la aplicación de una evaluación diagnóstica a modo de pretest para ambos grupos, con el propósito de conocer los aprendizajes previos de los estudiantes.

El tratamiento para el grupo experimental, consiste en un cambio metodológico de clases no presencial, virtualización de los contenidos del curso mediante el uso de plataforma Moodle modalidad E learning. Situación que exige previamente un diseño y modularización de los contenidos del curso.

El grupo control, inicia sus actividades de forma habitual presencial, sin introducir innovaciones metodológicas mediadas por el uso de tecnologías, en el horario establecido para la asignatura tres horas en la mañana de 10:15 a 12:30 (día miércoles) y dos horas en la tarde de 18:15 a 20 hrs (día lunes) en una sala tradicional.

La experimentación dura un año académico⁶, el postest permite recoger si existen mejoras en los aprendizajes de los alumnos sumado a los grados de satisfacción de los estudiantes con la introducción de nuevas estrategias metodológicas.

El modelo investigativo responde a:

RG1: Grupo experimental paralelo A

O1 : Pretest

X : Tratamiento Innovación metodológica e-learning

O2 : Postest

RG2 : Grupo control paralelo B

O3 : Pretest

O4 : Postest

Diseño etapa preexperimental

A partir de los resultados obtenidos en la fase experimental, se genera una segunda experiencia de tipo preexperimental, con el propósito de profundizar sobre algunos de los hallazgos evidenciados⁷, como por ejemplo, que la innovación metodológica e-learning en opinión de los estudiantes debió ser b-learning, es decir, una metodología mixta de presencialidad y virtualidad.

El tratamiento consiste en volver a introducir una innovación metodológica en la asignatura pero ahora bajo modalidad B learning.

5 La jefatura de la carrera autorizó la realización de la investigación y puso como única condición no readecuar los paralelos, ya que de hacerlo interfiere con el horario del curso en las otras asignaturas.

6 Año 2010.

7 Año 2011.

El modelo investigativo corresponde a:

G : Grupo experimental, cohorte 2011.

X : Tratamiento Innovación metodológica b-learning.

O : Medición.

Características del tratamiento “innovación metodológica”

En fase Experimental

Se diseña un ambiente de trabajo complemente e-learning, donde los contenidos de la asignatura son dispuestos en su totalidad en la plataforma *Moodle*, mediante un cronograma secuencial tipo índice, acompañado de videos y textos explicativos.

Las sesiones se acompañan mediante foros guiados y mensajería interna, donde los alumnos interactúan con la profesora y entre ellos mismos. Además, la profesora deja anuncios semanales de interés para el desarrollo y evolución de la asignatura.

Existen instancias de evaluación formativa y sumativa, todas sustentadas mediante plataforma *on line*.

En fase preexperimental

En esta fase se diseña un contexto de trabajo learning, con actividades que propician la autonomía y autoaprendizaje tal como aconteciera con la modularización de contenidos en la fase experimental, pero acompañado del componente presencial. Se crea un cronograma de actividades mediante plataforma *on line* con presencia de herramientas, como foros, videos, etc. Junto a instancias de trabajo en aula junto a la profesora de la asignatura.

Instrumentos de recogida de datos

En la fase experimental, se diseñan dos instrumentos de recogida de información, un pretest y un postest.

El pretest mide los conocimientos previos de los estudiantes, aplicable al grupo control y al experimental, se conforma de 42 preguntas de contenidos que están en los programas de la asignatura de filosofía en la enseñanza media, considerando dos áreas temáticas: teoría del conocimiento y ética.

El postest, aplicado en ambos grupos, consta de dos dimensiones, 48 preguntas en total, 30 de las cuales corresponden a los contenidos generales de la asignatura Introducción a la Filosofía⁸ y 18 al grado de satisfacción con la metodología de enseñanza para los distintos contextos de aprendizaje, presencial para el grupo control, e-learning para el grupo experimental.

Ambos instrumentos fueron sometidos a tres tipos de validación, de contenido para verificar hasta qué punto un conjunto de preguntas son representativos de los aspectos fundamentales de las variables que se pretende medir. De constructo para establecer la relación que existe entre un concepto teórico y el instrumento de medición, y validez de

8 Siendo una de las preguntas abierta que permite al alumno manifestarse libremente sobre la experiencia.

criterio para constatar la puntuación que da el instrumento propuesto, en relación a otro instrumento distinto que ya poseía el equipo de investigadoras⁹.

En la fase preexperimental, se confecciona un único instrumento que consiste en un cuestionario de 40 ítems que recoge información al final del proceso, es decir, la innovación esta vez metodología b-learning.

RESULTADOS

Los hallazgos se estructuran de acuerdo a las fases que conforman el proceso investigativo.

La fase experimental se inicia con un pretest, para ambos grupos, indica entre sus resultados que el 98,6 % de los alumnos no presentan las conductas de entradas básicas para la asignatura, Introducción a la Filosofía¹⁰.

El postest, en relación a la dimensión contenidos generales de la asignatura Introducción a la filosofía, el grupo experimental obtiene un 89,5% de aprobación (de los tópicos sobre épocas, autor, tendencias, obras) y el grupo control un 65%.

Si bien se observa que en ambos grupos existe un porcentaje aprobatorio, podemos señalar que el grupo experimental con el que se innovó en la metodología de aprendizaje evidencia porcentajes mayores en las preguntas relativas al tratamiento de los contenidos: ¿Los contenidos fueron bien secuenciados en la plataforma? Un 89,8% se expresa muy de acuerdo; ¿los contenidos fueron presentados amigablemente a través de los diversos medios que ofreció la plataforma? Un 92,8% declararon muy de acuerdo; ¿la evaluación de los contenidos fue coherente a la metodología empleada con la plataforma? Un 95,2% declara muy de acuerdo.

En relación a las preguntas de grados de satisfacción con la metodología de enseñanza empleada en clases, el grupo experimental manifiesta un 95,2% de aprobación respecto del cambio metodológico y el grupo control un 71,4% de aprobación hacia la metodología tradicional de trabajo presencial en aula.

Profundizando sobre el 95,2% de aprobación manifestada por el grupo experimental en relación al cambio metodológico, el énfasis de las respuestas se sitúa en las preguntas sobre cómo la metodología innovada posibilitó flexibilidad de tiempo y regulación individual para el estudio, por ejemplo ¿el uso de la plataforma facilitó tu aprendizaje? un 89,2% se manifiesta por estar muy de acuerdo; ¿el uso de la plataforma facilitó el tiempo de dedicación para la asignatura? Un 90,4% señala muy de acuerdo. Esto es coherente con los niveles de aprobación y con la respuesta dada a la pregunta abierta que tenía el cuestionario, es decir, la plataforma facilita el aprendizaje, no obstante, los alumnos siguen requiriendo la presencialidad de profesor.

9 Instrumento creado y utilizado por las investigadoras para recabar información sobre incorporación de TIC, como cambio metodológico, en un trabajo investigativo de seminario de título.

10 Para la comprensión de este dato se revisan los antecedentes de procedencia de los estudiantes de este primer año de la Carrera de Derecho, quedando en evidencia que: No todos están recién egresados de la enseñanza media, no todos provienen de una enseñanza científico humanista, nos encontramos con un número significativo de estudiantes de colegios técnico y comerciales en los que no se imparte la asignatura de Filosofía.

En la fase preexperimental, realizada en el año 2011 se diseña la instrucción bajo la modalidad b-learning (mixtura del componente presencial y virtual), considerando los resultados de la fase experimental.

Los resultados de la medición en esta fase son del todo positivas, tanto en el área contenidos como satisfacción con la metodología de trabajo en aula b-learning, se evidencian altos índices aprobatorios, sobre el 97,6% en ambas dimensiones. En relación a los contenidos, probablemente nos acercamos al logro de aprendizajes más significativos dada la gama de estímulos proporcionados a través de los multimedios y presencialidad del profesor.

En relación a la metodología b-learning, ésta facilitó el aprendizaje, según las respuestas de los alumnos a las preguntas tales como: ¿Crees tú que el uso de la metodología b-learning facilitó tu aprendizaje en la asignatura? Un 98,8% responde muy de acuerdo; ¿el resultado de sus evaluaciones (3) al término de las unidades de aprendizaje son de aprobación? Un 100%, al respecto podemos señalar que el tramo de las mismas estuvo entre las notas 5,0 a 6,0; ¿ la metodología b-learning flexibiliza el tiempo de dedicación a la asignatura, favorece en un 100% ; ¿ los foros en la plataforma permitieron una real interacción con tus compañeros y profesora? Un 98,8% responde muy de acuerdo; ¿ a través de qué metodología de aprendizaje, presencial, e-learning, b-learning piensa ud. que aprende más?, presencial un 71,4%, e-learning 47,6%; b-learning 100%.

La pregunta abierta del cuestionario ratifica el alto porcentaje dado a la modalidad b-learning, los estudiantes señalan que esta estrategia les permite flexibilizar el uso del tiempo, como también contar con la presencialidad de la profesora.

CONSIDERACIONES FINALES

En relación al cumplimiento del objetivo general “Describir los aportes en procesos de aprendizaje en los estudiantes de la asignatura Introducción a la filosofía de la carrera de Derecho de la Universidad de Antofagasta, como resultado de la innovación metodológica con apoyo de TIC”, se puede concluir que la innovaciones metodológicas mediadas por espacios virtuales son recepcionadas favorablemente por los estudiantes de la carrera de Derecho de la Universidad de Antofagasta.

El uso de la plataforma tecnológica *on line Moodle*, facilitó la creación de una nueva comunidad de aprendizaje, fortaleciendo niveles de integración e interacción entre los agentes educativos participantes del estudio. Característica, que constituye a *Moodle* como una valiosa herramienta en la gestión de recursos educativos. Por ejemplo, se puede observar en la comunidad de aprendizaje, la movilización de un conjunto de habilidades y destrezas vinculadas a procesos cognitivos (como el aprender a aprender) y del ámbito comunicativo y social, al ofrecer al estudiante una gama de multimedios y herramientas, como canal de información o expresión, entre ellos, texto, videos, sonido, foros y chat.

La investigación permitió evidenciar que es posible cambiar las metodologías de un curso tradicionalmente teórico de un ámbito más bien conservador como lo es la filosofía, por un ambiente de aprendizaje más dinámico que propicia la interacción de los estudiantes y contextualizado a su forma de comunicación en esta realidad globalizada y mediada por las TIC.

En relación a los objetivos específicos, es posible identificar aportes de cada uno de los contextos de aprendizaje. En la modalidad tradicional, la presencia del profesor es muy valorada por los estudiantes, por cuanto ofrece la seguridad de guiar los aprendizajes, lo que se valora como un aspecto positivo, no obstante deja en evidencia en este grupo de estudiantes la ausencia de habilidades de autorregulación en sus aprendizajes, asumiendo más bien un rol pasivo con limitados grados de autonomía, entendiéndose que aprenden en la medida que el profesor está presente guiando el proceso.

La modalidad e-learning exige un control total de la secuencia del aprendizaje desde un rol activo del estudiante, la dependencia manifiesta hacia la presencia del profesor y los limitados grados de autonomía hacen de este contexto el menos favorable para este grupo de estudiantes, quedando evidenciado en el porcentaje menor que le otorgan en las preguntas del cuestionario sobre esta modalidad. Si bien ellos, expresan que les permite una mejor utilización de su tiempo, sienten que no aprenden igual a cuando está el profesor presente en clases.

Por otra parte, el contexto de aprendizaje b-learning es el mejor valorado por los estudiantes, en esta fase reconocen sólo aspectos positivos del cambio metodológico, la mixtura entre presencialidad y uso de plataforma, genera un ambiente óptimo para el logro de aprendizajes, por una parte optimización del tiempo y presencialidad del profesor en períodos de clases.

Es decir, de los tres contextos de aprendizaje “presencial, e-learning y b-learning” en los dos primeros, surgen agentes obstaculizadores del proceso educativo. En el contexto presencial, la asistencia a clases se convierte en un impedimento para estudiantes trabajadores (cantidad no menor) y en el contexto e-learning, la ausencia del profesor, se convierte en un escollo para estudiantes que aún no están preparados para autorregular sus aprendizajes. Por lo tanto, el contexto b-learning parece ser más apropiado a las características de este grupo de estudiantes.

Respecto a la interacción pedagógica, el uso de una plataforma *online*, facilitó la interacción desde las relaciones humanas (profesor-alumno; alumno-alumno; alumno-profesor) y la interacción de estos agentes con los recursos tecnológicos. Lo último es refrendado, con los altos porcentajes que dan los estudiantes a las preguntas sobre el uso de la plataforma. Si bien esto podría parecer que no es un nuevo hallazgo, ya que hay literatura existente sobre el tema, para las investigadoras resulta un aporte toda vez que se realizó en un área del saber universitario, filosofía, que la presencialidad y la teorización del profesor constituyen la praxis habitual.

Los hallazgos evidenciados, proporcionan valiosos elementos para la reflexión académica en dos temáticas esenciales, innovación metodológica en las aulas universitarias e investigación sobre la docencia en la educación superior. Entendiendo a la innovación como un proceso intencional y planeado, que se sustenta en la teoría y en la reflexión, y que responde a las necesidades de transformación de las prácticas pedagógicas para un mejor logro en los objetivos de aprendizaje.

La flexibilización curricular demandante hacia las instituciones de educación superior para adaptarse a las necesidades actuales de la sociedad, pasa por la exploración y uso de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de formación, en el entendido que toda innovación metodológica debe sustentarse bajo un modelo pedagógico

institucional que redefina los modelos tradicionales para conducir a un tipo de procesos de enseñanza aprendizaje más accesible y flexible.

En definitiva, diseñar un entorno de formación supone participar de un conjunto de decisiones y equilibrio entre el modelo pedagógico, los usuarios (definiendo nuevos roles de profesores y alumnos) y las posibilidades tecnológicas de la institución.

Las destrezas necesarias para el aprendizaje autónomo a las que nos hemos referido en los resultados, junto a las características individuales de estos nuevos estudiantes y las posibilidades que las tecnologías ofrecen, exigen la redefinición de nuevos roles, tanto en estudiantes y profesores, como también innovar y reorientar la docencia universitaria, buscando modelos que superen el concepto de clases exclusivamente presenciales incorporando ambientes virtuales de enseñanza aprendizaje que favorezcan el desarrollo de la autonomía y la creatividad, donde el profesor sea efectivamente un guía, un facilitador de los aprendizajes.

BIBLIOGRAFÍA

AMIEVA, R., VICARIO, J. (2008). "El fracaso de los estudiantes en los primeros años de estudio en Ingeniería: acciones emprendidas y supuestos que las justifican" *The New Technologies for the Engineering and Technology Education*. Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería / Año 8 / N° 15 / Diciembre / 2008.

ESCAMILLA, J. (2007). "Hacia un aprendizaje flexible sin fronteras y limitaciones tradicionales", en Armando Lozano Rodríguez y José Vladimir Burgos Aguilar ed. *Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona*. México: Limusa. (Cap. I págs. 21-52).

GALLEGO, J. (2003): "Internet: estrategias para una innovación educativa". Actas I Congreso Nacional de Educared. Madrid. Educared.net. Disponible desde Internet en: <http://www.educared.net/htm/congreso~i/documentacion.htm> [Con acceso en marzo de 2004].

GARCÍA- VARCÁRSEL A, (2007). "Herramientas tecnológicas para mejorar la docencia universitaria una reflexión desde la experiencia y la investigación". RIED vol 10:2, pp 125-148.

LOZANO, A. (2007) *Tecnología Educativa: Un modelo de educación a distancia centrado en la persona. Hacia un aprendizaje flexible sin fronteras y limitaciones tradicionales*. Editorial Limusa. México.

MAJÓ J. y MARQUÉS P. (2002). *La revolución educativa en la era Internet*. CISS PRAXIS. Barcelona.

SALINAS, J. (1997): "Nuevos ambientes de aprendizaje para una sociedad de la información". Revista Pensamiento Educativo, 20. Pontificia Universidad Católica de Chile pp 81-104 [<http://www.uib.es/depart/gte/ambientes.html>].

SÁNCHEZ, J. (2001) *Aprendizaje visible tecnología invisible*. Dolmen Ediciones, Santiago de Chile.